

附件 2

上海市交通学校

中职体育教师新课标培训 项目比价邀请书

上海市交通学校

2021 年 11 月 1 日

比价邀请书

一、项目名称：

中职体育教师新课标培训

二、项目建设要求（项目概况）：

1、培训时间：2021年11月26日—28日 集中3天包含食宿

2、培训地点：南汇

3、参训人数：70人左右

4、项目要求：

- (1) 有承接过体育类师资培训活动经验者会优先考虑；
- (2) 能提供本次培训的场地；
- (3) 安排十四五国规《体育与健康》教材主编或者副主编2-3名；
- (4) 能做好培训过程宣传及资料汇总等工作；
- (5) 能保证培训期间学员的吃、住、行、医疗等后勤保障任务；
- (6) 能安排往返会议地点的交通工具；
- (7) 能安排三星以上的酒店，住宿标准不低于250元/人，最高不超过340元/人，一日三餐标准不低于130元/天/人。
- (8) 相关经费不超过6.55万元，投标价超过预算的视为废标。
- (9) 该项目采用竞争性磋商的方式。
- (10) 本项目不接受联合体投标。
- (11) 具体评分标准见附件。

三、项目完成情况：

1、项目挂网时间：2021年11月3日—2021年11月9日

2、项目完成时间：2021年12月12日前

3、项目开（评）标日期及地点：

2021年11月12日 下午13:00 呼兰路883号第二教学楼三楼会议室

四、合格投标单位的资格条件

1、符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定应当具备的条件：

- (1) 具有独立承担民事责任的能力；
- (2) 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度；

- (3) 具有履行合同所必需的设备和专业技术能力;
- (4) 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录;
- (5) 参加政府采购活动前三年内, 在经营活动中没有重大违法记录;
- (6) 法律、行政法规规定的其他条件

(7) 符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件, 未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)失信被执行人名单、重大税收违法案件当事人名单和中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)政府采购严重违法失信行为记录名单的供应商。

2、投标单位根据学校使用部门提出的要求制定方案, 包括投标函、报价单、公司情况介绍、相关项目的成功案例、**供应商行贿犯罪纪录承诺书**、同时提供营业执照、组织机构代码证等相应资质证书、**上一年财务状况、纳税证明、社保缴纳证明**、法定代表人资格证明书、法定代表人及委托人的身份证复印件、授权委托书、廉洁承诺书等, 所有提供的材料复印件均需加盖单位公章(以上投标书均一式三份)。

3、如有需要咨询的, 项目自公示起可来校(来电)接洽, 商谈具体事宜。

4、取得三家以上(含三家)供应商的报价后, 通过学校规定流程完成开(评)标工作确定中标单位。

五、联系方式:

项目联系人: 苏巍

联系电话: 13816301618

六、特别说明

鉴于目前的疫情防控态势, 根据上级主管单位及学校防控领导小组的要求, 请所有当天参加开评标的单位确保入校人员前 14 天内无外省市低风险地区旅居史, 或提供入校前 48 小时内新冠病毒核酸检测阴性报告。申请入校人员须在开评标前二日报备入校人员信息, 入校当日提供随申码、行程码、带好口罩、配合门卫做好登记及体温测量等工作, 感谢您的理解。

附件：

评分细则

序号	评审因素	分值	评分说明
一、价格部分（10分）			
1	磋商报价	10	1、根据财库【2014】214号《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》规定，综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最后磋商报价最低的报价为基准价，其价格分为满分10分。 2、其他报价人的报价得分计算公式如下： 磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)×10；
二、商务部分（5分）			
1	经验业绩	5	根据近三年类似项目经验情况进行综合评分（每提供1个得1分；最高得5分）。 类似业绩是指：报价人近三年以来承接的有效的类似项目业绩。是否属于有效的类似项目业绩由评标委员会根据报价人提供的业绩业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定。需提供相关业绩的合同扫描件，扫描件中需体现合同的签约主体、项目名称及内容等合同要素的相关内容，否则不予认可。
三、技术部分（85分）			
1	项目分析及方案陈述	10	评审内容： 1. 对项目背景、服务内容及现状的了解情况；2. 对本项目重点、难点的分析；3. 合理化建议； 评分标准： 根据报价人上述1-3项评审内容考量报价人的项目分析及方案陈述的优劣，并对所有合格报价人的项目分析及方案陈述进行评审： （1）对采购项目现状阐述客观合理，分析全面细致，对采购项目的特点、重点、难点有针对性的切实可行的解决方法，且针对各风险点有可行的操作建议和解决方案，措施科学全面，具有现代先进技术应用得8-10分； （2）对采购项目现状阐述较为客观，分析较为全面细致但有缺漏，对采购项目的特点、重点、难点的解决办法有一定的针对性，措施基本合理，技术应用落后的得4-7分； （3）对采购项目现状阐述客观性较弱，分析较片面或针对性不强，对需求的特点、重点、难点的解决方法无针对性，措施不具体，错误较多，技术应用较差的得1-3分。 （4）未提供相应内容的不得分。
2	服务策划及方案实施	25	评审内容： 1. 培训总体方案（包括服务定位、目标、构想）；2. 主要服务质量标准；3. 各阶段（专项）服务的实施安排；4. 重点难点的应对措施或改进现状措施；5. 服务方式、特色管理或创新管理；6. 应急预案

			<p>和紧急事件处置措施；</p> <p>评分标准：</p> <p>根据报价人上述 1-6 项评审内容考量报价人的服务策划及方案设计的优劣，并对所有合格报价人的服务策划及方案设计进行评审：</p> <p>（1）报价方案与本项目需求的吻合程度较高，具有较好的科学性、合理性、先进性，案完整、合理、思路清晰，能够充分满足本项目关于服务质量、工作流程等细节的具体要求，并且报价方案已充分考虑用户的日常用途和需求的得 20-25 分；</p> <p>（2）报价方案与本项目需求有一定的吻合度，方案体现出一定的科学性、合理性、先进性，方案基本完整、合理、能够基本满足本项目关于服务质量、工作流程等细节的具体要求，并且报价方案显示已考虑到用户的日常用途和需求但存在部分欠缺的得 14-19 分；</p> <p>（3）报价方案与本项目需求吻合度较差，方案未明显体现出科学性与先进性，针对用户的日常用途和需求所提合理性建议较少，方案能部分满足本项目关于服务质量、工作流程等细节的具体要求的得 8-13 分；</p> <p>（4）报价方案未能满足本项目的需求，未针对用户的日常用途和需求所提合理性建议，方案不完整，不够合理，不能满足本项目关于服务质量、工作流程等细节的具体要求的得 1-7 分。</p> <p>（5）未提供相应内容的不得分。</p>
3	项目管理组织架构及管理制度	12	<p>评审内容：</p> <p>1. 项目管理机构及其运作方法与流程；2. 各项管理制度；3. 服务质量保证措施；4. 服务质量检查、验收方法和标准。</p> <p>评分标准：</p> <p>根据报价人上述 1-4 项评审内容考量报价人的项目管理组织架构及管理制度的优劣，并对所有合格报价人的项目管理组织架构及管理制度进行评审：</p> <p>（1）具有较完善的组织架构，有健全的服务管理制度、作业流程及服务工作计划及实施方案，有完善的档案管理制度，有激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，有可靠的服务质量保证措施，服务质量检查、验收方法和标准、投诉处理和及时整改方案的得 11-12 分；</p> <p>（2）具有上述 1-4 项评审内容中所要求的各项组织架构、管理制度、保证措施及检查、验收方法和标准，基本能满足本项目实施的得 7-10 分；</p> <p>（3）上述 1-4 项评审内容中所要求的各项组织架构、管理制度、保证措施及检查、验收方法和标准，但有缺失的得 3-6 分；</p> <p>（4）上述 1-4 项评审内容中有较多内容缺失或模糊不清的，各项组织架构、管理制度、保证措施及检查、验收方法和标准未能有描述的得 1-2 分；</p> <p>（5）未提供相应内容的不得分。</p>
4	项目组人员配置	20	<p>评审内容：</p> <p>1. 项目组人员配备；2. 项目负责人和专业技术人员的专业背景、专业职称、工作经验及资格证书；3. 拟投入人员筛选标准；4. 人员管</p>

		<p>理、培训、考核；5. 紧急情况可调动的技术人员数量和技术能力等。</p> <p>评分标准：</p> <p>(1) 项目组人员配备充足合理、资格证书齐全，项目负责人和专业技术人员具有与项目完全吻合的专业背景、专业职称及工作经验并能较好地胜任本项目，人员筛选标准细化程度高、合理性强，紧急情况时可调动的人员数量和技术能力较好，人员经验、人员管理、培训、考核和激励等能有效保证项目实施的得 16-20 分；</p> <p>(2) 项目组人员配备、资格证书基本满足项目要求、项目负责人和专业技术人员具有与项目相关的专业背景、专业职称及工作经验，但存在部分不足与缺陷，有人员筛选标准、合理性一般，紧急情况时可调动的人员数量和技术能力基本能满足要求，但人员经验、人员管理、培训、考核和激励等有部分欠缺的得 6-15 分；</p> <p>(3) 项目组人员配备、资格证书有缺失、项目负责人和专业技术人员专业背景、专业职称及工作经验与项目关联度不大，预计难以胜任本项目，人员筛选标准欠缺、合理性较差，紧急情况调动人员数量不足或不能提供相应人员，人员经验、人员管理、培训、考核和激励等内容欠缺较多的得 1-5 分；</p> <p>(4) 未提供相应内容的不得分。</p>
5	服务承诺及优惠承诺	<p>8</p> <p>评审内容： 1. 承诺的服务质量指标；2. 提供的特色服务；3. 优惠承诺。</p> <p>评分标准： 根据报价人上述 1-3 项评审内容考量报价人服务承诺及优惠承诺的优劣，并对所有合格报价人的服务承诺及优惠承诺进行评审：</p> <p>(1) 承诺的各项服务质量指标能较好的满足招标文件要求，能针对用户的实际需要提供延伸服务、便利服务等特色服务，有其他优惠承诺的得 7-8 分；</p> <p>(2) 承诺的各项服务质量指标符合采购文件要求，有针对用户的实际需要提供延伸服务、便利服务及其他优惠承诺，但存在欠缺的得 5-6 分；</p> <p>(3) 承诺的各项服务质量指标基本能符合采购文件要求，有部分延伸服务、便利服务及其他优惠承诺，但可行性较差欠缺较多的得 3-4 分；</p> <p>(4) 承诺的各项服务质量指标不能完全符合采购文件要求，未能针对用户的实际需要提供延伸服务、便利服务及其他优惠承诺的得 1-2 分；</p> <p>(5) 未提供相应内容的不得分。</p>
6	疫情防控措施	<p>5</p> <p>评审内容： 根据各供应商针对疫情防控的描述进行评审：</p> <p>1、供应商响应文件中针对疫情的防控实施方案详细，内容完整的得 4-5 分；</p> <p>2、供应商响应文件中针对疫情的防控实施方案合理，内容合理的得 2-3 分；</p> <p>3、供应商响应文件中针对疫情的防控实施方案描述简单的得 1 分；</p> <p>4、未提供相应内容的不得分。</p>

7	项目验收	5	评审内容： 根据各供应商对本项目的验收情况进行综合评审： 1、验收体系完善，验收方案具有针对性和可操作性，违约赔偿详尽得 4-5 分； 2、验收体系基本可行，验收方案较为合理，针对性和可操作性一般，违约承诺较为详尽者得 2-3 分； 3、验收方案一般，针对性和可操作性较有欠缺，缺少违约承诺得 1 分。 4、未提供相应内容的不得分。
合计			100 分

注：

以上各项评分内容，如报价人未提供相对应内容，磋商小组不受最低评分标准限制，可予以零分计算。

由评标委员会成员对每一份响应文件进行独立评。计算每个报价人的实际得分，并按得分高低排出名次。