



上海市交通学校
Shanghai Communications School

上海市交通学校

2018 届毕业生就业质量年度报告

上海市交通学校 编

目 录

学校概况	I
报告说明	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模	1
（二）各专业毕业生的分布	2
二、就业率及毕业去向	3
（一）总体就业率及毕业去向	3
（二）各专业就业率	3
（三）未就业分析	3
三、就业流向	4
（一）就业地区分布	4
（二）就业单位分布	4
（三）就业行业分布	5
（四）就业职业分布	6
四、升学情况	6
（一）升学专业一致性	6
（二）升学转换专业原因分析	8
第二篇：学校就业工作举措	9
一、完善困难毕业生就业帮扶机制	9
二、加强毕业生就业信息服务工作	9
三、校企合作育人模式，提升学生就业能力	10
四、广泛开展学生社团活动，提高学生基本能力	10
第三篇：就业质量相关分析	12
一、薪酬水平	12

二、专业相关度	12
三、职业期待吻合度	13
四、工作满意度	13
第四篇：就业发展趋势分析	15
一、就业率处于较高水平，且呈上升趋势	15
二、服务地方经济发展是主旋律	15
三、依托国有企业就业，合理分配人才资源	16
第五篇：对教育教学的反馈	18
一、对人才培养的影响	18
（一）对人才培养的评价	18
（二）人才培养改进措施	22
二、对招生和专业设置的影响	23
三、对就业服务工作的影响	23
（一）对就业服务工作的评价	23
（二）对就业服务工作的改进措施	24

学校概况

上海市交通学校 1960 年建校，国家级重点中专，上海市文明单位，上海市首批中高职教育贯通培养试点单位，“上海市职业教育名校长培养基地”第三期主持人单位，2013 年 4 月被教育部批准为第三批“国家中等职业教育改革发展示范学校”建设单位。学校设立汽车运用与维修、物流服务与管理、船舶驾驶三大专业为核心的专业及专业群，其中《汽车运用与维修》、《物流服务与管理》、《船舶驾驶》专业为上海市中等职业学校精品特色专业，且《汽车运用与维修》专业是上海市首批试点“双证融通”的 5 个专业之一。学校实施校企合作育人，与上海通用、上海大众、日本丰田、美国 PPG 工业集团等大型企业建立了项目合作制；2007 年 12 月发起建立上海交通物流职业教育集团，已形成“物流类+汽修类+水运类”三大类专业，在师资培训、校企合作开发专业教学标准、中高职衔接等方面实现成员单位资源共享；建有上海唯一培养内河航运紧缺人才的内河船员培训中心。学校近三年毕业生平均就业率达到 98% 以上，被誉为“培养交通人才的摇篮，学习汽车技术的基地”。

报告说明

由于毕业生就业问题的重要性和近年来毕业生就业的严峻形势，毕业生就业状况受到政府、学校和学生乃至全社会的高度关注。深入了解毕业生的就业状况和学校的培养质量，对于学校针对性的培养社会需要的人才，对于学生毕业后的成功就业，对于社会各方面的优势发展，都具有重要的意义。因此上海市交通学校委托北京新锦成数据科技有限公司（以下简称“新锦成公司”）对 2018 届毕业生进行第三方调查和评估，编制和正式发布《上海市交通学校 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 毕业生就业信息统计数据。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向和就业行业等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 53.60%。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学等的反馈部分。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

1. 男女生人数及比例

上海市交通学校 2018 届毕业生共 415 人。其中，男生 331 人，女生 84 人，男女性别比为 3.94:1。

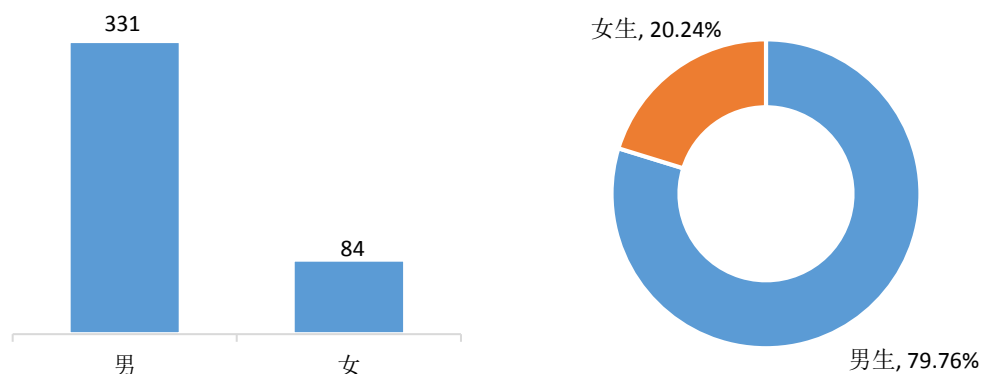


图 1-1 2018 届毕业生性别分布

数据来源：毕业生就业信息统计数据。

2. 市内外生源比例

上海市交通学校 2018 届毕业生中，上海市生源占比为 89.08%，上海市外生源占比为 10.92%。

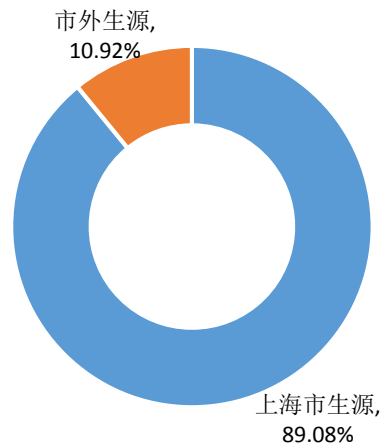


图 1-2 2018 届毕业生市内外生源比例分布

数据来源：第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）各专业毕业生的分布

学校 2018 届毕业生共分布在 6 个专业。其中，汽车运用技术、汽车技术服务与营销、物流管理 3 个专业为中高职贯通专业，全部升入上海交通职业技术学院，本报告在调研数据中不包括此 3 个专业。

表 1-1 2018 届毕业生专业分布

专业	人数	比例
汽车运用技术	118	28.43%
汽车技术服务与营销	75	18.07%
物流管理	81	19.52%
汽车运用与维修	79	19.04%
物流服务与管理	52	12.53%
轮机管理	10	2.41%

数据来源：毕业生就业信息统计数据。

二、就业率及毕业去向

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生就业率为 99.52%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“升学”为毕业生主要去向选择，占比为 86.51%；“单位就业”次之，占比为 12.53%。

表 1-2 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
升学	359	86.51%	99.52%
单位就业	52	12.53%	
应征义务兵	2	0.48%	
未就业	2	0.48%	-

注：就业率=(升学人数+单位就业人数+升学人数+应征义务兵人数) ÷ 毕业生总人数 × 100%。

数据来源：毕业生就业信息统计数据。

（二）各专业就业率

学校 2018 届毕业生分布在 6 个专业，各专业的就业率均在 97.00% 以上；其中汽车运用技术、物流管理等 5 个专业的就业率均达到了 100.00%。

表 1-3 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
汽车运用技术	118	118	100.00%
物流管理	81	81	100.00%
汽车技术服务与营销	75	75	100.00%
物流服务与管理	52	52	100.00%
轮机管理	10	10	100.00%
汽车运用与维修	79	77	97.47%

数据来源：毕业生就业信息统计数据。

（三）未就业分析

学校 2018 届未就业的毕业生共 2 人（占比 0.48%）；进一步分析其未就业的原因，主要为“在准备升学考试”。

三、就业流向

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生的就业地区集中在上海市（100.00%）。

（二）就业单位分布

1. 就业单位性质

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为企业，其国有企业占比最高（33.33%），其次为民营企业（30.00%）。

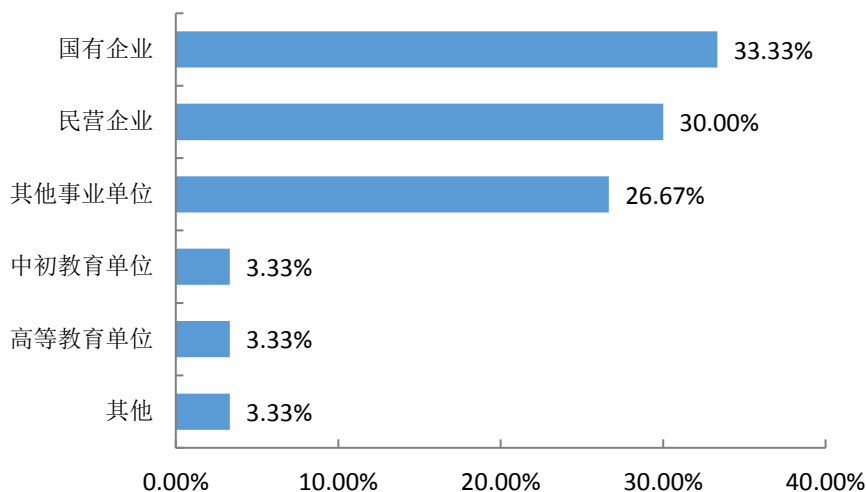


图 1-3 2018 届毕业生就业单位性质分布

数据来源：第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 就业单位规模

学校 2018 届毕业生就业单位规模主要集中在 50 人及以下，占比为 27.59%，其次是 201-300 人（24.14%）。

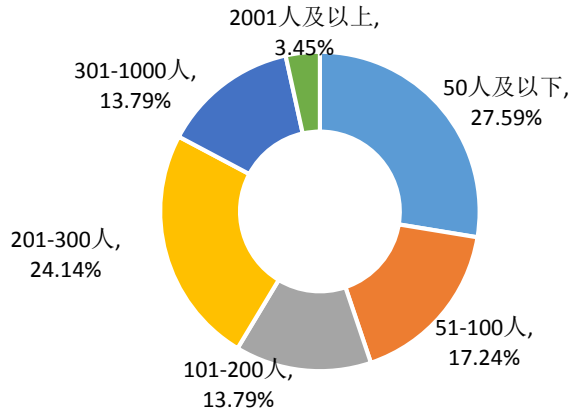


图 1-4 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“交通运输、仓储和邮政业”（29.41%）。

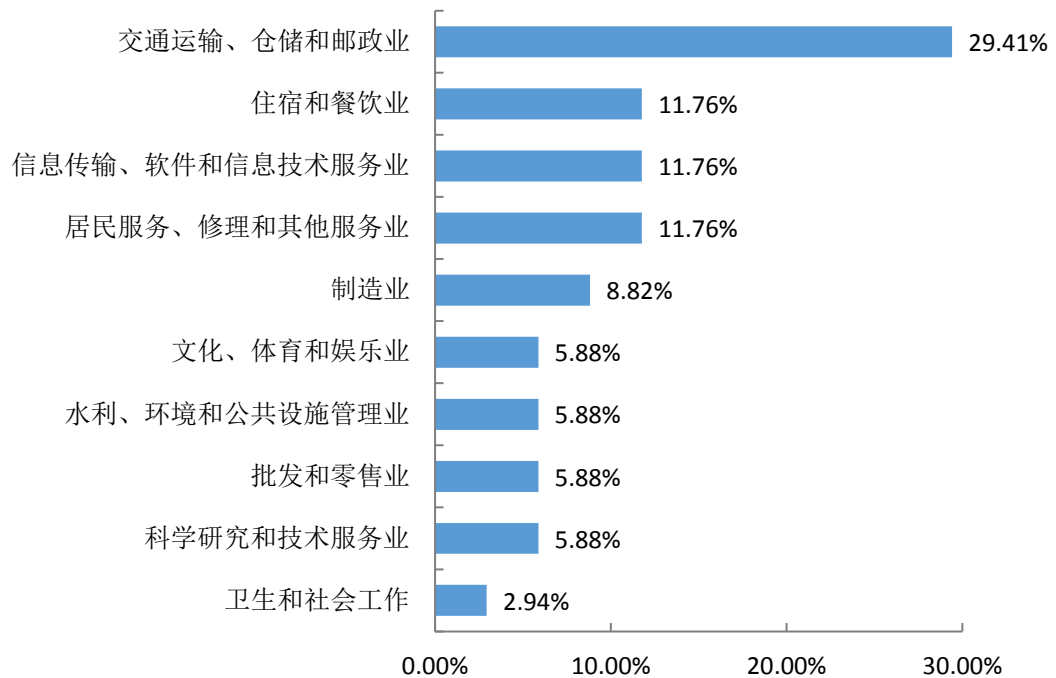


图 1-5 2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“销售、市场、商务、采购、贸易、仓储物流人员”（32.14%）和“公路、铁路、水运、民航等交通运输从业人员”（21.43%）。

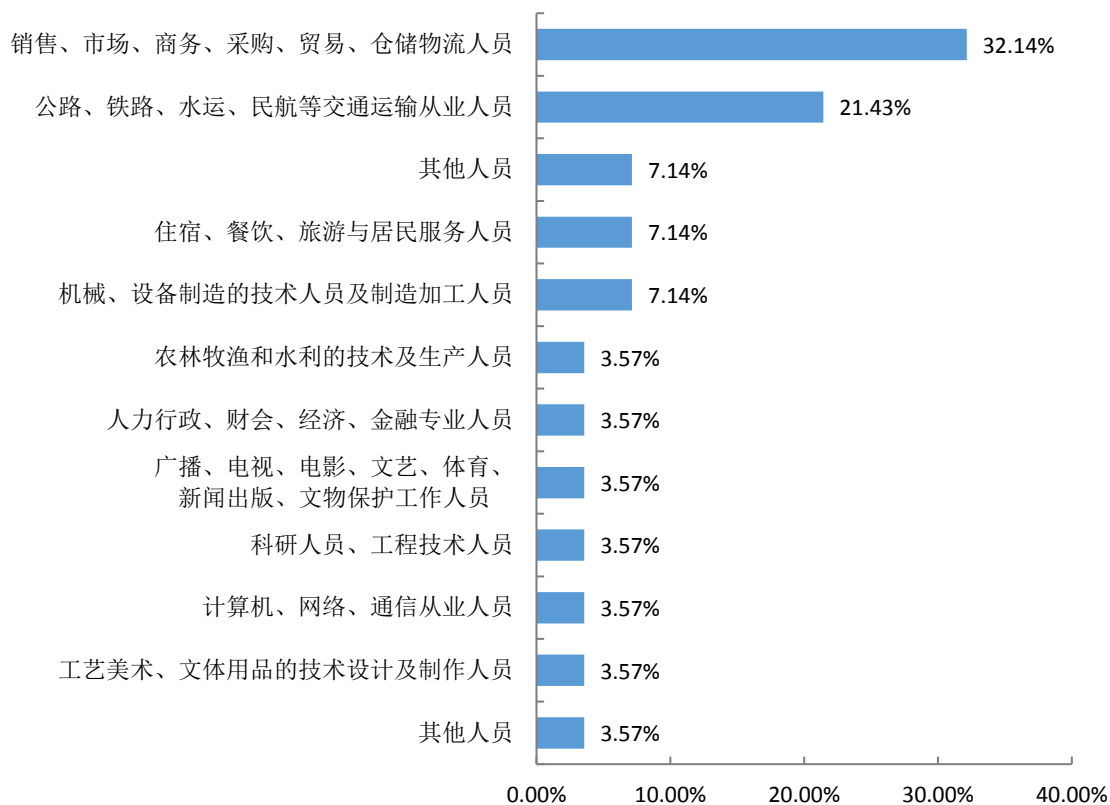


图 1-6 2018 届毕业生就业职业分布

数据来源：第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、升学情况

（一）升学专业一致性

1.专业一致性：2018 届毕业生升学专业与原专业一致或相关的比例为 38.78%，可见有较多的毕业生选择在其他专业继续深造。

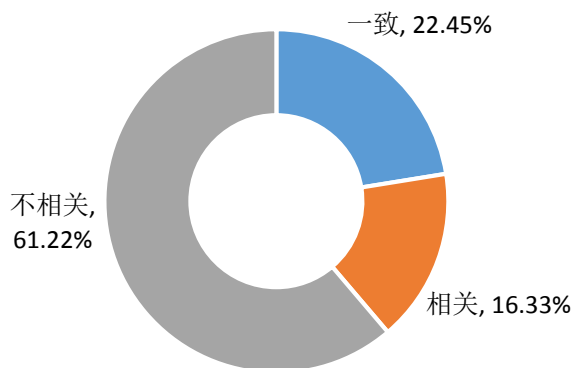


图 1-7 2018 届毕业生升学专业一致

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2.升学原因：毕业生选择升学的首要原因为“对专业感兴趣、深入学习”(44.90%)，其次为“增加择业资本、站在更高的求职点”（26.53%）和“提升综合能力”（24.49%）。

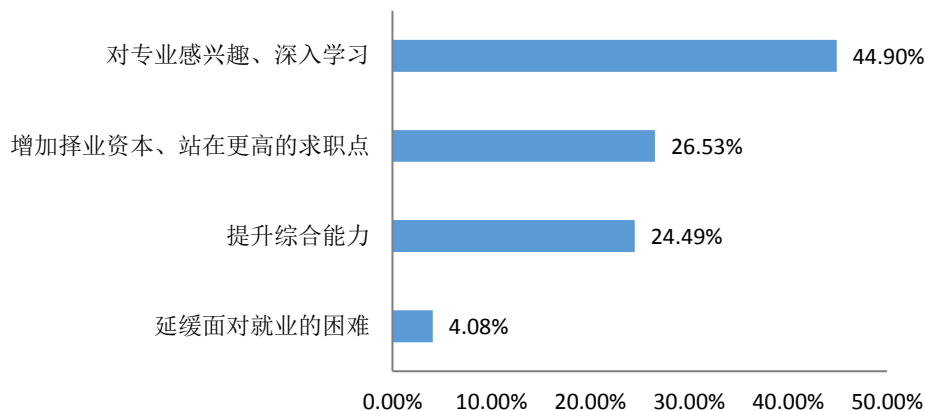


图 1-8 2018 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.升学满意度：毕业生对升学结果的满意度为 100.00%，其中“很满意”占比为 30.61%，“比较满意”占比为 51.02%。

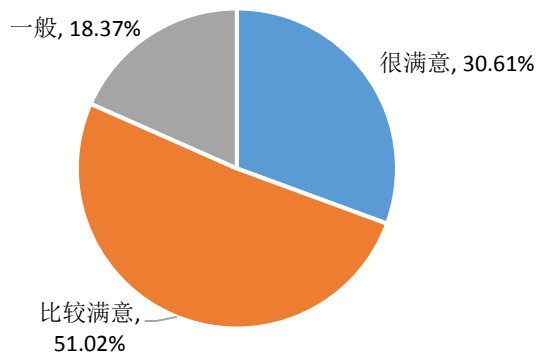


图 1-9 2018 届毕业生升学满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）升学转换专业原因分析

2018 届毕业生转换专业升学的主要原因为“出于个人兴趣”和“就业前景好”。

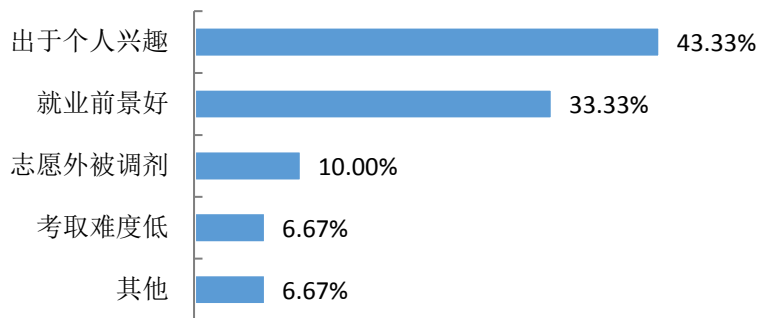


图 1-10 2018 届毕业生升学跨专业就读的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业工作举措

一、完善困难毕业生就业帮扶机制

为贯彻教育部对困难毕业生就业开展帮扶工作的相关精神，切实做好本校家庭经济困难和就业困难毕业生的就业帮扶工作，建立和完善困难毕业生帮扶机制，本校实施了如下办法：

（1）建立困难毕业生档案。学校就业指导中心和各系对困难毕业生分类建立档案，设立联络员、建立信息统计报送制度，实行动态管理，及时掌握困难毕业生的就业情况。

（2）实施个性化就业指导。加强对困难毕业生的就业指导教育，根据困难毕业生的不同原因、不同特点，大力开展“一对一”的就业指导和分类指导工作，通过个别谈心、个别咨询等方式，有针对性地为困难毕业生提供职业生涯规划、职场形象、就业形势、就业政策、就业技巧等方面的指导，帮助他们了解自己、探究职场、关注就业形势、掌握就业政策、更新就业观念、调整就业期望、提升就业能力和整体素质。

（3）政策帮扶。积极向困难毕业生宣传国家及省市有关优惠政策，为其提供政策引导及利用对策。主动帮助困难毕业生联系相关企业，落实专项帮扶计划。学校响应国家号召，针对应届毕业生设立校内（离校）见习岗位，给就业困难毕业生发放就业补贴。对离校后未就业的困难毕业生，督促各系主动关心，配合相关部门做好衔接工作，使他们离校后能享受到国家和地方的有关优惠政策。

二、加强毕业生就业信息服务工作

就业服务是就业工作的核心功能，信息服务平台建设是保证服务水平的重要基础。本校不断强化信息化平台，推进就业服务的不断优化。现平台建有就业创业指导与服务网站和众多信息化系统，设有短信、微信平台，亦包括网络课堂、网络测评系统等；向毕业生升学、就业、等多样化就业提供针对性服务；信息平台还能够向经济困难、就业困难毕业生随时提供援助；未来，本校还将建设基于就业工作一体化信息平台，

构建学生生涯发展和就业管理的数据采集与分析系统，实现了就业职能域数据标准的统一，有利于加强与校内各部门之间的数据互通。通过信息共享、数据交互，建立了招生、就业和人才培养反馈互动机制，为学校决策提供宽广的数据支撑，使人才培养与社会需求衔接更加紧密。

三、校企合作育人模式，提升学生就业能力

校企合作教育是一种以市场和社会就业需求为导向的运行机制，是学校和企业双方共同参与人才培养过程的教学模式，它的基本内涵是：产学合作、双向参与，实施的途径和方法是产学结合、定岗实践，实现的目标是增强办学活力，提高学生的全面素质，适应市场经济发展对人才综合素质的需要。本校针对已经与学校开展“订单式培养”、“3+1”合作的单位，将继续稳定关系，加大合作力度与扩大合作范围；同时积极走访各用人单位，发展新的合作对象，将校企联合培养工程规范化、常态化；根据实际情况与部分重点单位签订友好合作协议，双方在校园招聘、就业见习、联合培养、设立奖学金、职业指导等方面开展深度合作。

四、广泛开展学生社团活动，提高学生基本能力

学生社团是由具有共同志趣的同学自愿组织的相对独立地开展活动的群众团体，是学生自我塑造、自我管理、自我服务的有效形式，是学校教育的有机组成部分，也是校园文化的重要内容。学生社团活动作为课堂教学的有益延伸和补充，能使学生在宽松、自由的环境中激发思想、熏陶品格、发展个性，巩固、深化、扩展课堂所学内容，而且特别注重知识的转化、运用和创新。学生社团活动可以弥补课堂教学在内容和形式上的种种不足，更注重实践与能力。它比课堂教学更贴近学生，更丰富更灵活，更能适应学生的不同需要，对于培养有专长、能创造能力的人才具有独到功能。而且，学生社团活动是学生自我教育和同学间互相教育的良好形式。这种形式，有助于充分调动学生的主动性、积极性，培育其自主精神、独立品格，使其在活动中不断地认识自己、把握自己、发展自己，从而得到全面的考验和锻炼，得到深刻的启迪和教育。

孔子云：“三人行必有吾师”，把许多青年人集中到一起，这本身就是一种教育，学生社团活动充分挖掘了潜藏在学生中的教育资源，促进了同学之间的比学赶帮，取长补短，互相激励，共同提高。最重要的是，社团活动是校园文化建设的载体之一。丰富多彩的学生社团活动，给学校文化建设带来了生机和活力，是学校校园文化不可或缺的重要组成部分。它能够促进校园文化建设向多渠道、深层次、高质量的方向发展，在学校中形成民主的思想环境、浓郁的学术氛围、健康的文化气息、蓬勃的创造精神。从而发展成一种看不见、摸不着但又充塞其中、四处洋溢的校园文化活力，影响其每一个成员，并辐射向周围社会区域。

学生社团活动也能够促进学生的“社会化”进程。学生社团本身就是一个小社会，同学们在学生社团内部，感情志趣相投，个体的心理归宿感得到了满足，同时也锻炼了处理各种人际关系的能力，更好地学会了处理较为复杂的社会日常事务。社团活动也为同学们进一步认识社会、服务社会、塑造社会形象铺设了一座桥梁。许多同学都是通过参加学生社团的活动增进对社会的了解，一步步走向社会，并对社会有所奉献的。学生社团还能够增进公众对学校、学生的理解和认识，产生了良好的社会效应，有的还创造了一定的经济效益。总之，学生社团活动作用巨大。特别是在中，更要大力引导、扶持、促进其健康发展，把它当做深化教育改革、实施素质教育、培养创造性人才的着力点和突破口。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价学校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度和目前工作与自身职业期待的吻合情况等。

一、薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届毕业生转正后的税前月均收入为 2731.43 元；月薪区间主要集中在 2001-3500 元（37.14%）。

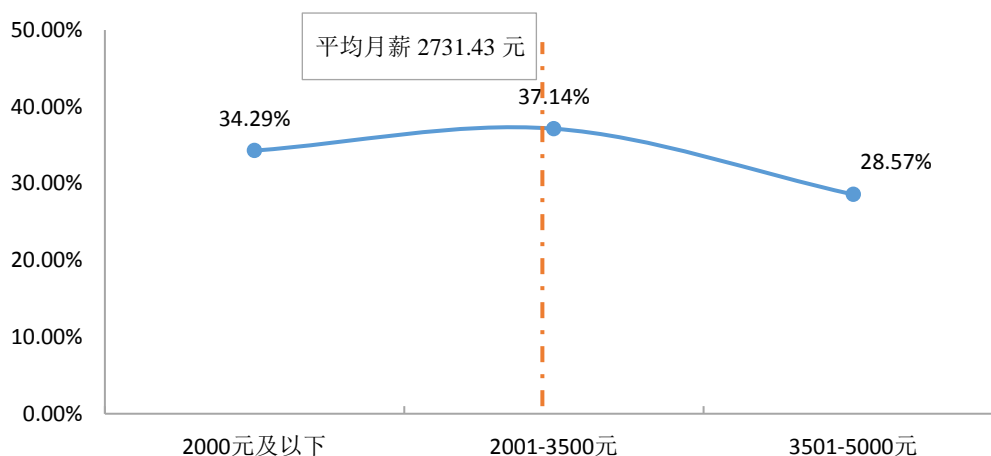


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 88.57%；其中“很相关”占比为 28.57%，“比较相关”占比为 37.14%。可见学校专业设置比较符合当前社会需求，毕业生在就业市场中具有一定的竞争优势，毕业生能够学以致用。

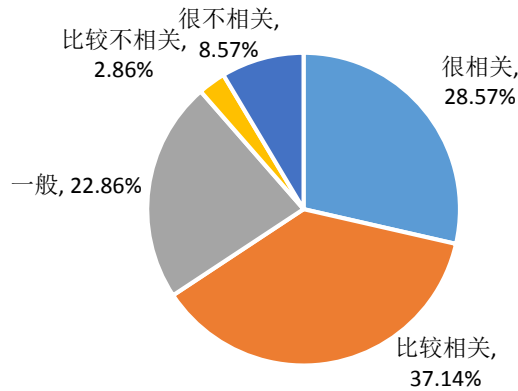


图 3-2 2018 届毕业生专业相关度分布

注：相关度=“很相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、职业期待吻合度

职业期待吻合度：2018 届毕业生的职业期待吻合度为 88.57%。其中“很符合”占比 22.86%，“比较符合”占比 34.29%。

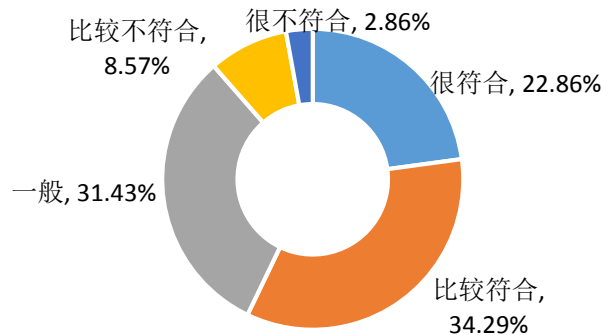


图 3-3 2018 届毕业生职业期待吻合度

注：职业期待吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作满意度

学校 2018 届毕业生对目前工作的总体满意度为 91.43%，处于较高水平。对工作各方面的满意度均在 85.00% 以上；其中，毕业生对工作内容的满意度相对较高，为 97.14%。

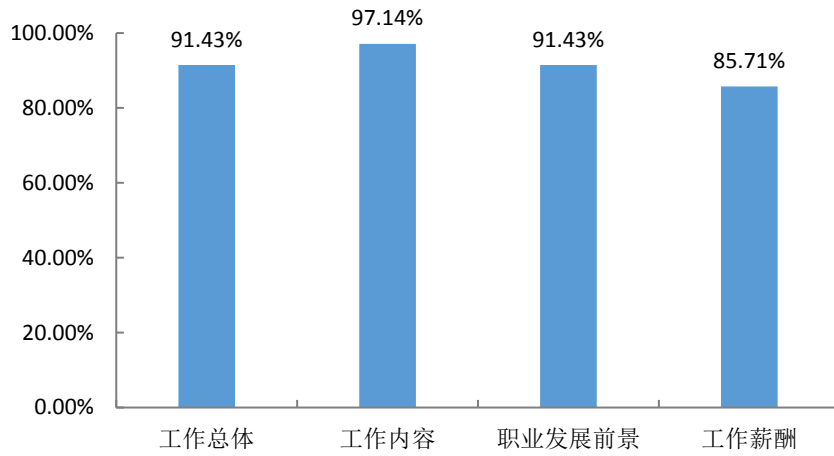


图 3-4 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、就业率处于较高水平，且呈上升趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，学校 2016-2018 届毕业生的就业率处于较高水平，均在 98.00% 以上，并呈现上升趋势；其中 2018 届毕业生的就业率比 2016 届高 0.77 个百分点。

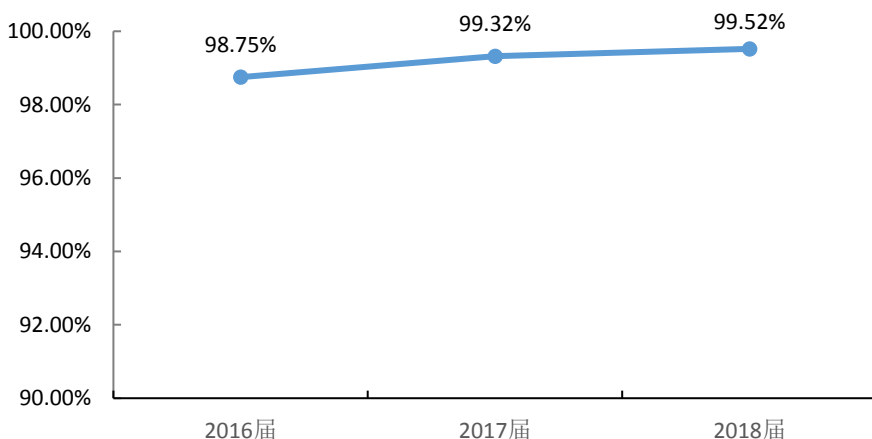


图 4-1 2016-2018 届毕业生就业率

数据来源：2016 届、2017 届数据来源《上海市交通学校 2017 届毕业生就业质量年度报告》；2018 届数据来源毕业生就业信息统计数据。

二、服务地方经济发展是主旋律

上海市就业是毕业生择业主流（2016 届 100.00%、2017 届 97.41%、2018 届 100.00%），处于相对稳定状态；其中 2018 届毕业生在沪就业比例比去年高 2.86 个百分点。

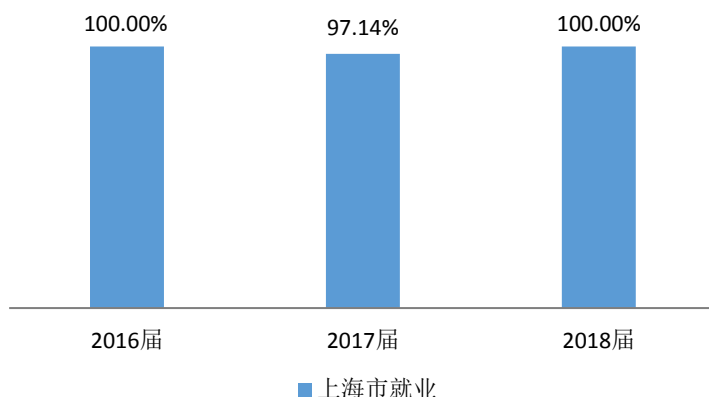


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业地区

数据来源：2016 届、2017 届数据来源《上海市交通学校 2017 届毕业生就业质量年度报告》；2018 届数据来源第三方机构（新锦成）-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、依托国有企业就业，合理分配人才资源

企业（国有企业、民营企业）为毕业生就业主战场，2018 届毕业生在企业（国有企业、民营企业）就业的占比达到了 63.33% 以上。其中国有企业为主要单位流向，在国有企业就业的 2016-2018 届毕业生的占比均在 33.00% 以上；其次为民营企业，各届占比均在 18.00% 以上，且呈现增长趋势，一方面，这与我国近年来在就业方面的扶持政策密切相关，产生了更为多元化的就业市场；另一方面也得益于学校紧跟市场需求调整就业导向，深化校政企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

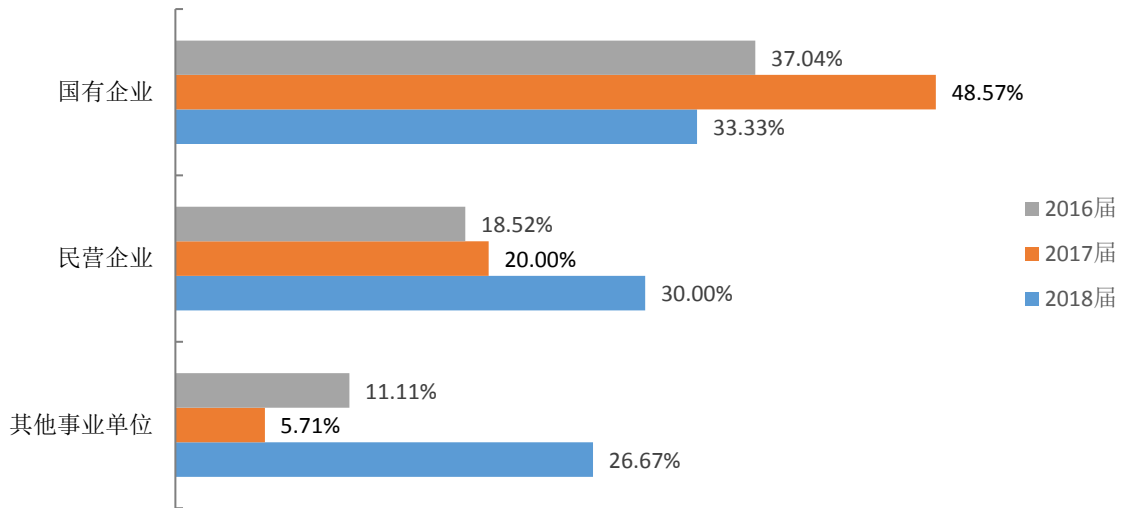


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业单位性质分布

数据来源：2016 届、2017 届数据来源《上海市交通学校 2017 届毕业生就业质量年度报告》；2018 届数据来源第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了毕业生对母校的满意度及推荐度、母校教育教学的满意度、实践教学环节满意度、任课教师满意度、学生工作满意度、生活服务满意度及就业能力满足度等。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1.母校的满意度和推荐度：2018 届毕业生对母校的满意度为 98.28%，总体满意度较高。63.79%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，27.59%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 8.62%的毕业生表示不愿意推荐母校。

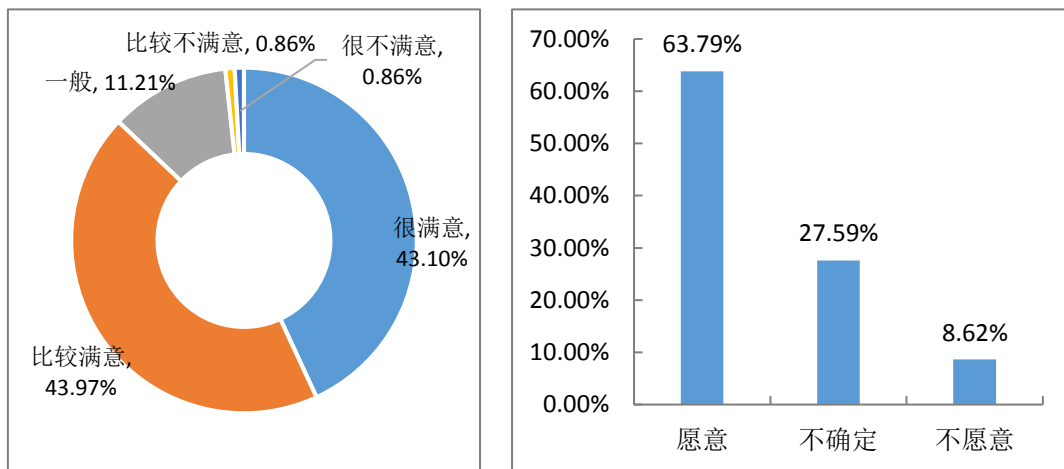


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度和推荐度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2.母校教育教学的满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 94.83%，处于较高水平；体现了学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

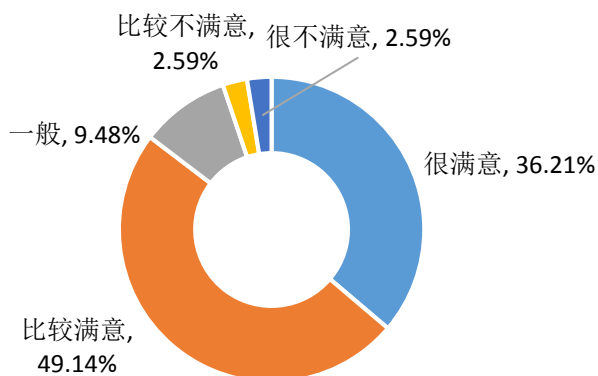


图 5-2 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对实践教学的满意度：毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.69%的毕业生对母校实践教学环节的满意度处于一般及以上水平。

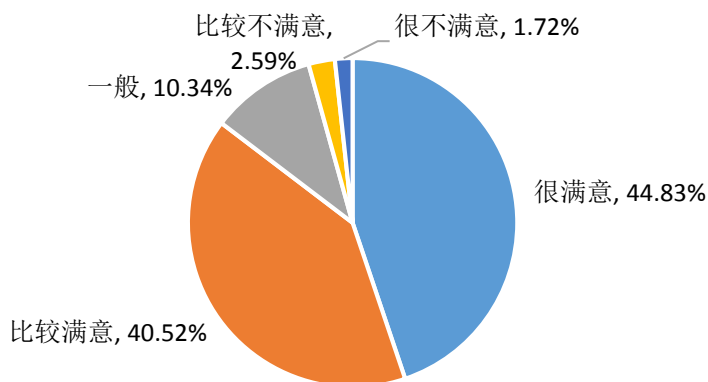


图 5-3 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.需加强的实践教学：2018 届毕业生认为母校实践教学环节最需加强的为实验教学（54.31%），其次为认识学习（31.90%）。

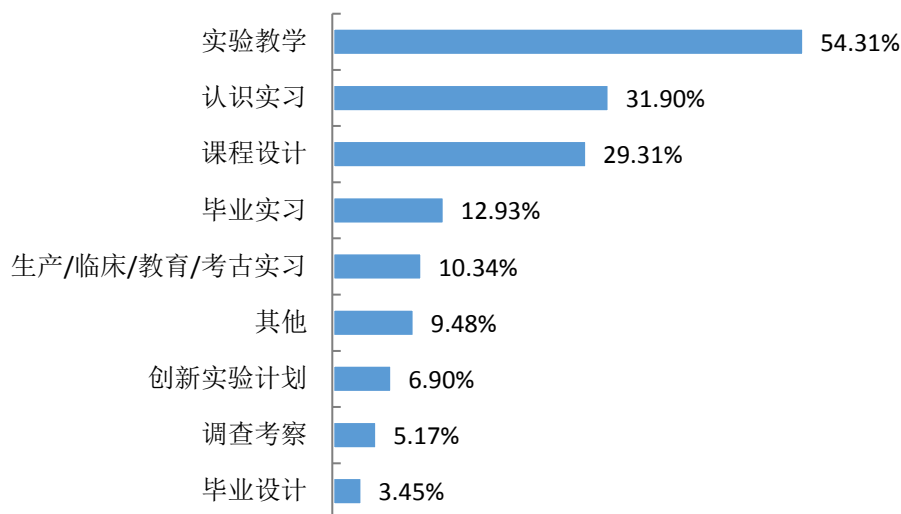


图 5-4 2018 届毕业生需要加强的实践教学

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

此题为多选题，因此各项之和大于 100.00%。

5.对任课教师的满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.13%，对任课教师各方面的满意度均达 100.00%，均值均高于 4.30 分，处于“比较满意”水平之上。

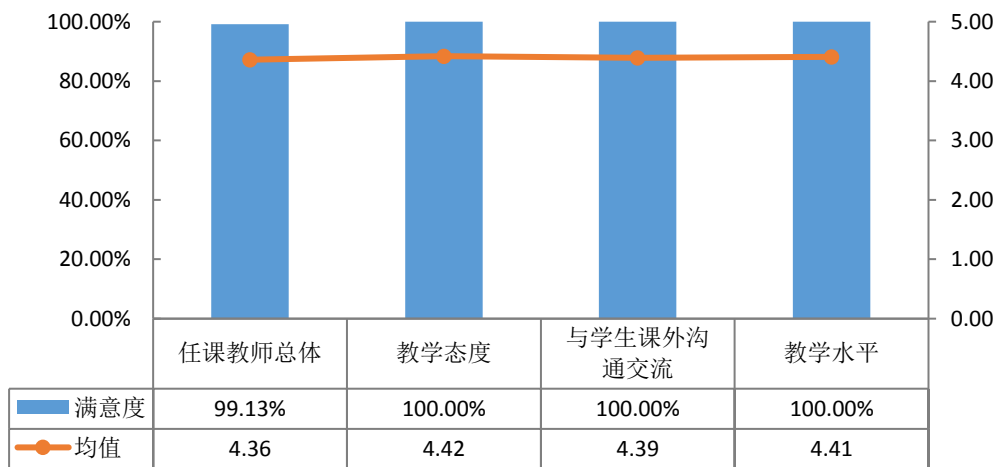


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师总体及各方面的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。将毕业生对任课教师的满意度评价：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意分别赋予 1-5 的分值，计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6.对学生工作的满意度：毕业生对母校学生工作的满意度评价相对较高，100.00%的毕业生对母校学生工作的满意度处于一般及以上水平。

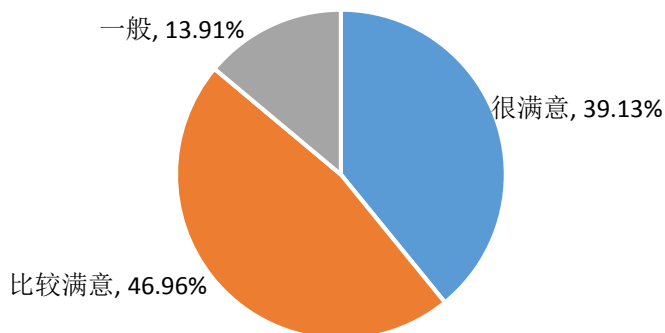


图 5-6 2018 届毕业生对母校学生工作的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

7.对生活服务的满意度：毕业生对母校生活服务的满意度评价相对较高，99.13%的毕业生对母校生活服务的满意度处于一般及以上水平。

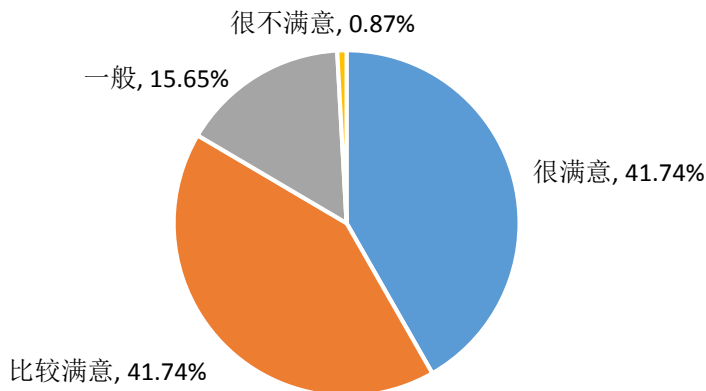


图 5-7 2018 届毕业生对母校生活服务的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

8.重要度位于前十的工作能力及其满足度：2018 届毕业生认为重要度位于前十的工作能力依次为口头表达、服务他人、阅读理解、团队协作、倾听理解、信息搜集与获取、情绪感知、逻辑推理、选择教学/学习方法、时间管理；毕业生的这十项能力的满足度均处于 88.00%以上；其中口头表达、阅读理解、团队协作、倾听理解、情绪

感知、逻辑推理、选择教学/学习方法、时间管理能力的满足度相对较高，满足度均达到 100.00%。

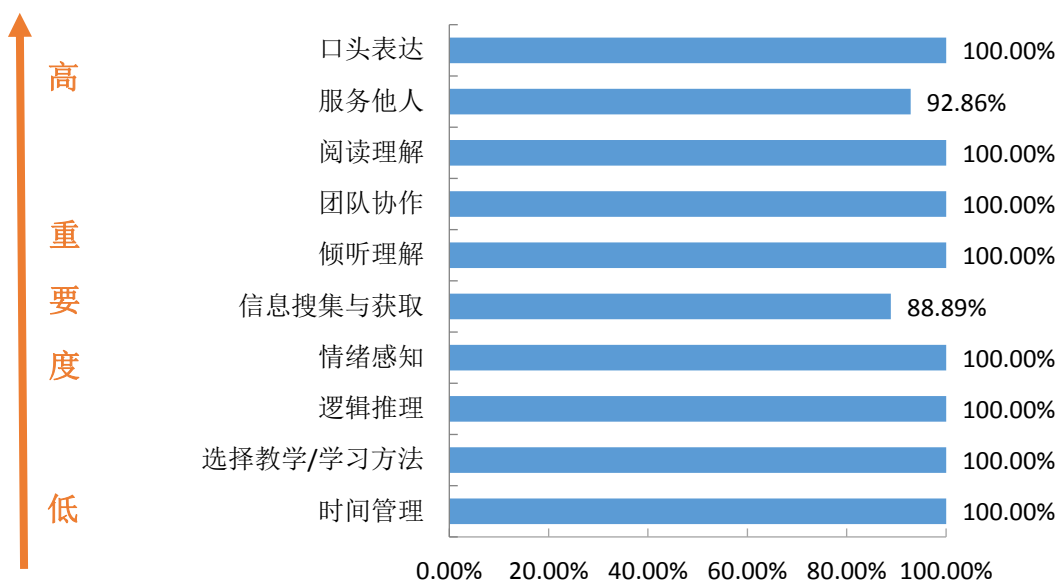


图 5-8 毕业生认为重要度位于前十的工作能力及其对其满足度的评价

注：1.选取毕业生认为较为重要的前 10 项能力，按照重要性大小从上到下排序呈现其满足度。

2.满足度=“完全满足”占比+“大部分满足”占比+“基本满足”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

上海市交通学校深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.28%，63.79%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校教育教学的总体满意度为 94.83%，对母校实践教学环节的满意度为 95.69%；毕业生对任课教师各方面的满意度均达 100.00%。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为较为重要的能力为口头表达、服务他人和阅读理解；毕业生认为母校实践教学环节最新加强的为实验教学和认识学习；毕业生认为重要度位于前十的能力中，信息搜集与获取能力的满足度相对较低。学校应把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行毕业生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量。其次，深入探索人才培养的校企合作机制，突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。此外，学校学生社团作为校园文化的重要

载体和第二课堂的重要组成部分，其在全面提高学生综合素质方面起着举足轻重的作用。因此学校应积极扶持，引领规范社团活动；分类指导，优化社团活动；突出社会实践，提升深化社团活动。同时，可以搭建校、系部及学生社团之间的交流平台，增加学生之间沟通交流的机会；引导毕业生有意识地参与进来，组织和开展相关实践活动，提升毕业生的综合能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：各专业的就业率均在 97.00% 以上；其中汽车运用技术、物流管理等 5 个专业的就业率均达到了 100.00%。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量毕业生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。学校可综合各专业的历年就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学校特色优势。

三、对就业服务工作的影响

（一）对就业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 98.00% 以上，其中对“就业手续办理”、“校园招聘/宣讲会”、“学校发布的招聘信息”、“职业咨询与辅导”的满意度相对较高，均达到 100.00%，满意度均值均在 4.10 分以上，处于“比较满意”和“很满意”水平之间；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

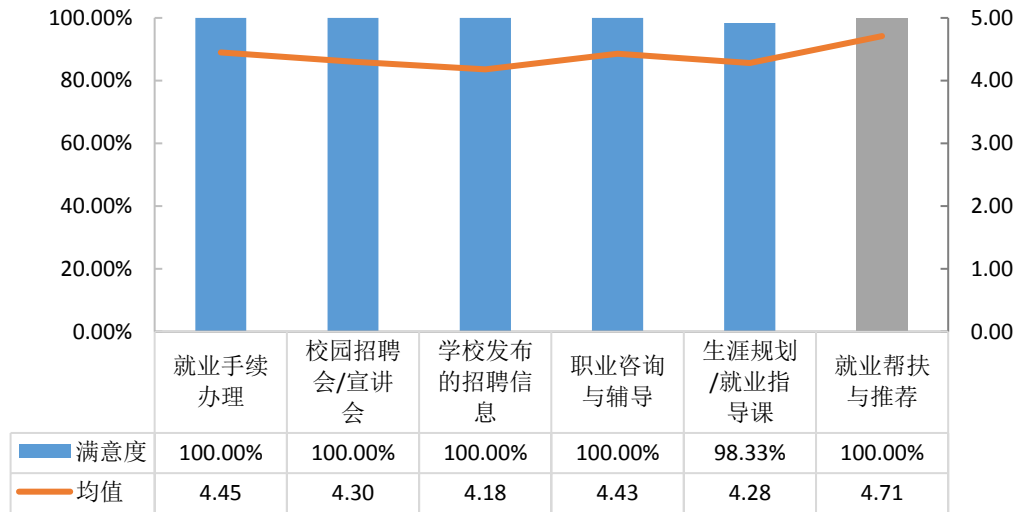


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：1.就业帮扶与推荐样本量较小，其统计分析结果仅供参考。

2.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比；满意度均值指将满意度的评价结果分别赋予1-5分（很不满意=1、很满意=5），求其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业服务工作的改进措施

学校 2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 98.00% 以上。

加强对毕业生的就业服务工作、提高学生就业质量，对学校体制机制的完善有着重要的意义，也是家长、学校以及社会关注的焦点问题之一，因此学校必须认真对待，采取有针对性的措施。在当前学校就业工作的基础上，建议学校将重点放在师资建设方面，特别是就业导师团队的建设，可考虑引进企业专家作为就业、就业特聘导师，充分利用企业专家的资源整合攻关创新，同时，要考虑与企业联合办学，搭建校内外就业桥梁，使得培养更具针对性，增加学生的适应性，有利于学生在校和离校后的就业。但对于企业参与人才培养工作，现阶段需要强化政策推动，建议学校出台能让企业真实获利的政策，先引导企业参与职业教育，从而体会到参与人才培养的价值所在，变被动为主动。

